

## **ACTA DE GESTIÓN DE EL EKO 09.10.2012**

### **1.- Actividades del Fin de Semana**

\* Sábado 13 a partir de las 19.30h concierto presentación 15Música. Amadrinan finalmente J y D. Se necesita generador y gente que vaya a por él, al igual que gente para hacer barra. Se consensúa que en cuanto esté la entrada en la web (A) se pase a difusión y se pida colaboración tanto para una cosa como para otra. A. llama al tipo del generador para ver qué precio nos pone porque el viernes es fiesta y habría que pillarlo el jueves. G. manda a la lista de difusión. Si no hubiera nadie para el generador salen varias personas que lo traerían y lo devolverían (G/G y A). Para la bebida, como hay dinero suficiente, se pillarán de más porque además nos lo traen (G y D).

\* Un compañero nos plantea hacer un taller mañana de comunicación; se le explica que para proponer actividades está la asamblea de los lunes y que con tan poco tiempo no se puede hacer nada de difusión, por lo que sería muy complicado que saliera un grupo. Luego nos pide quedarse a dormir en el espacio; se le contesta que no.

### **2.- Brigadas Vecinales**

Vienen de las Brigadas Vecinales a darnos una información sobre un compa que está denunciado de acoso, no para debatirlo, sino como mera información y que la asamblea lo gestione como crea oportuno.

El compañero niega las acusaciones y explica que el primero que ha contado el tema ha sido él.

Desde la Asamblea salen varias ideas como que se reflexione hasta el martes que viene o dejarlo para el plenario e informar al resto de personas. No juzgar, no hacer un juicio paralelo o buscar la solución fuera del caso concreto. Crear un grupo de trabajo para ver cómo lo están pasando las diferentes partes y se podría utilizar el protocolo que tienen para estos casos las de El Dragón. Mandar la información a feminismos. No dejar este tema para el plenario porque se lo comería.

Se consensúa esperar a ver qué dice la APC esta semana sobre el tema para trabajar en la misma línea, y hacer una asamblea extraordinaria para tratar el tema. También G se compromete a pedir el protocolo.

### **3.- Uso del espacio**

a) Uso de los espacios y de los materiales de El Eko:

-Comenzamos a hablar sobre la tienda libre y se plantea que hay personas que vienen cada día y se llevan sacos de ropa, y muchas veces cosas que no están dentro de la tienda libre. Se propone poner un cartel limitando a 5/10 prendas.

Hay personas que piensan que no es un problema, que sigue habiendo cosas en la tienda libre, y se plantea que hay gente que ha venido y se ha sentido vigilada.

Salir de aquí con sacos de ropa es pervertir el sentido de la tienda libre. Al final somos un centro asistencialista y no un centro social. Tenemos que poner límites y defender el proyecto del espacio.

Delimitar en horarios la tienda libre para que pueda haber personas allí para explicar el funcionamiento de la tienda libre. Hablar con las personas que se llevan sacos o bolsas con muchas cosas para que participen de otra forma en el espacio, por una cuestión de reciprocidad.

Se consensúa delimitar bien la zona y hacer un cartel explicativo con el funcionamiento de la tienda libre (An). También seguir informando a todas las personas que la utilicen de cuál es la esencia de la tienda libre, y del resto de zonas y seguir animándoles a participar. Habrá un mes de reevaluación, y si no ha funcionado se valorará limitarlo.

-Nos cuentan que han aparecido bombonas de butano en el sótano, una en la barra y otra en el zulo junto con un colchón. Tiene pinta de que alguien está durmiendo en el espacio.

En realidad no se trata de este tema en concreto sino del uso de los recursos del espacio fuera de consensos y sin pasar por asamblea. Y se recuerda el funcionamiento básico de NO tomar decisiones unilaterales.

Se habla de la persona que día tras día viene a cocinar e incluso exige que se le habrá el espacio para eso. Se recuerda el consenso que la cocina es para uso colectivo en los talleres o en los eventos en los que se necesite y no para uso individual.

Se propone reformular el consenso de no cocinar y hacer un comedor social. Ante esta petición se dice que cuando hay una violación de algún consenso lo que hay que hacer es atajar esa violación, y no reformular el consenso para no atajar el problema. Si se quiere cambiar el consenso se hará en otro momento. Es importante respetar el trabajo previo que hay en cada consenso. Si se quiere hacer un comedor social que se presente el proyecto a Bienvenida y se tratará como cualquier proyecto de El Eko.

Se consensúa con el tema de la persona que viene a cocinar hablar con él (E) para que sepa que en el espacio no se cocina. Ver cómo reacciona y la semana que viene reevaluamos.

-Un compa añade que no es sólo esta persona la que se salta los consensos, hay más personas en el espacio que actúan unilateralmente. Se está estropeando el espacio porque la gente no tiene responsabilidad.

*...Continúa S tomando acta...*

- Se comenta que hay varias personas que han generado molestias por haberse saltado los protocolos en repetidas ocasiones en los últimos meses, y que esto requiere que se hable y se tome alguna medida.

Se discute sobre ello. En la discusión se piden datos más concretos.

Se enumeran varias ocasiones en las que supuestamente E se ha saltado los consensos, actuando unilateralmente. La mayoría de ellas están relacionadas con abrir la puerta a gente que quiere hacer un uso individual del espacio fuera de horas en las que el centro está abierto (para quedarse a pernoctar, para hacer uso de la cocina, para descargar muebles y material donado, etc...). La última de ellas tuvo lugar hace dos semanas, cuando aparentemente le dijo

a un grupo de activistas que podrían pernoctar en el espacio sin haberlo pasado previamente por asamblea. Esto provocó malestar en algunas personas.

Un compañero comenta la posibilidad, tenida en cuenta en algunas ocasiones pero nunca consensuada, de retirarle las llaves a las personas que incumplan repetidamente los consensos. Aunque se insiste en que esta es una posibilidad que nunca se ha llegado a consensuar

A lo largo de la discusión se va entrando en detalle sobre estos momentos en los que el compañero ha podido actuar sin tener en cuenta a la asamblea. Aunque parece que no ha sido “una constante durante estos últimos 9 meses”, tal como se ha dicho al principio, sí que se exponen varios casos, “más de 3 ó 4, ó 5 veces...”. También se menciona en la discusión a otras personas con las que hay malestares similares en este sentido.

En la discusión se comenta la necesidad de reflexionar sobre la importancia de respetar los consensos y a la asamblea. Por un lado, por respeto a la gente que hace un esfuerzo cotidiano por cumplir con ellos, y por otro lado por tratar en serio de transformar la sociedad poco a poco, partiendo de las asambleas, de la autogestión, de la horizontalidad... Muchas veces si no se toma en serio esto, y si no se le da importancia a lo que va saliendo de la asamblea, no se contribuye a producir ese cambio, sino incluso se cae en algo contraproducente (a pesar de que saltándose los consensos se pueda ayudar puntualmente a una o dos personas que lo necesiten, eso puede ir en detrimento de la confianza de todo el grupo, y ser perjudicial para el colectivo...), también corremos el riesgo, muchas veces, de caer en el asistencialismo, en el parcheo de los problemas... que no es lo que buscamos. Todo eso puede impedir ir a la raíz de los problemas.

Por otro lado, también se comenta que a veces los consensos son excesivamente rígidos, y eso tampoco contribuye a producir el cambio que supuestamente queremos. Alguien dice que habría que buscar herramientas y fórmulas con las que poder flexibilizar esas rigideces que a veces nos limitan.

Otro elemento que surge repetidas veces a lo largo del debate es la necesidad de trabajar más el compañerismo, la confianza, y el cuidado entre todas las que estamos llevando a cabo este proyecto, sobre todo a la hora de abordar estos problemas que surgen y surgirán constantemente: todo esto es un proceso, complejo y arduo, y no nos podemos permitir quemarnos en él...

Se comenta, por parte de alguna de las personas que han creado estos malestares que a veces, el incumplimiento de estos consenso ha venido más por el lado de ignorarlo y desconocerlos, que por el de actuar ‘de mala fe’, aunque también, en otras ocasiones, por considerar que existe demasiada rigidez en ellos. A lo cual se contesta que es importante tener una actitud activa para estar enterado en cada momento de cuales son esos consensos que se van creando (a pesar de que puedas no acudir a alguna de las asambleas semanales...).

Finalmente, se decide tomar esta ‘asamblea de malestares’ como un toque de atención para la gente que ha podido generarlos, confiando en que en el futuro se esforzarán por tener más en cuenta a la asamblea y sus consensos (en caso de seguir incumpléndolos, volveremos a abordar el tema con vistas a tomar medidas quizá más contundentes). Y, por otro lado, se decide incluir un punto, en el próximo plenario que verse sobre “Qué ESLA Eko queremos y cómo queremos transformar la sociedad a partir de él”, para poner en común y profundizar más en la manera de abordar estos problemas que surgen y pueden seguir surgiendo.

Otro compañero lanza la idea de abordar próximamente la cuestión de cómo hacer para 'incluir' más en la asamblea a gente que pueda ser más tímida que otra a la hora de intervenir en ella, para perseguir más horizontalidad y una participación, en igualdad de condiciones, de todo el mundo.

- R, quien también ha generado algún malestar que otro por su uso particular del espacio, y concretamente de la cocina, se incorpora a la asamblea y explica su situación. Él no tiene casa ni recursos, quiere participar del proyecto del Eko, y necesita un lugar en el que poder cocinarse. Comenta que a veces le parece difícil participar, y da las gracias por permitirle hablar en la asamblea... A veces ha preguntado si podía cocinar y ha recibido respuestas contradictorias por parte de la gente que participa más activamente en el centro.

Se abre un pequeño turno de palabras y se discute sobre el tema. Se comenta que, en caso de duda sobre un uso determinado del espacio, habría que comentarlo entre la gente que en ese momento esté por el espacio y, en caso de persistir la duda, o de que haya contradicciones, lo mejor es esperar para presentar la cuestión en la asamblea. En varias ocasiones, él no ha actuado así.

Se conviene que, por lo pronto, la cocina no se puede utilizar para uso individual, ya que eso ha generado problemas en otros momentos. Si alguien quiere cambiar este consenso, lo que tendría que hacer es elaborar una propuesta, lo más organizada posible (es preferible que se forme un grupo, un colectivo, que la elabore), y presentarla en la asamblea de bienvenida para en este caso, si esa asamblea así lo considera, poder darle un nuevo uso a la cocina, en este caso. Pero hasta que no se presente en asamblea una propuesta tal, de momento el consenso es que la cocina sólo se puede utilizar para actividades colectivas del espacio (talleres, eventos, etc.). Parece que hay gente interesada en iniciar un proyecto de comedor social (E, S...), y se le anima a R a hablar y organizarse con ellos para elaborar una propuesta que sea volcada en la asamblea de bienvenida.

#### **4.- Varios**

- Hay un grupo de 10 – 15 personas que solicitan venir al eko y poder pernoctar en él del 22 al 24 de octubre.

En la asamblea pasada se habló de este tema y salieron dos personas (C y S) que iban a elaborar una propuesta al respecto. Se decide que E se una a ellas para elaborarla y hablar de ello en la próxima asamblea de gestión.

- Hay un grupo de personas dispuestas a utilizar los cristales del patio de luces para ponerlos en las ventas de la zona infantil, con vista a mitigar el frío del invierno en esta zona. Se consensúa.