

e.s.l.a. El Eko – Acta Plenario 27/5/12

- Se presentan personas voluntarias para moderación, tomar turno de palabra y recogida de acta.
- Se indican los puntos del orden del día previstos:
 1. Funcionamiento del Eko y relaciones con los grupos que trabajan en el espacio
 2. Relevos en tesorería y barra
 3. Priorización de actividades
 4. Autogestión y temas económicos
 5. Autoempleo
 6. Protocolo de desalojo
 7. Menores
 8. Medios de comunicación
 9. Relación con colectivos externos
- A título informativo se comenta que se ha consultado con expertos el problema de las goteras que se producen cuando se pisa la azotea y que ya se ha tratado el tema en la asamblea de Gestión del espacio.
- Se comienza a leer el documento aportado por algunas personas en el que se detalla el funcionamiento del espacio y que va tratando varios de los puntos del orden del día.
- Aunque no está en el orden del día, se abre un debate sobre la conveniencia de abrir la discusión sobre las cuatro patas en las que se sustenta el funcionamiento del centro y del medio más adecuado para hacerlo (pad colaborativo, asamblea, etc.). Lo que sigue, hasta el punto 1 del orden del día, se refiere a este tema.
- Una persona propone abrir un pad para discutir los cuatro principios que rigen el funcionamiento.
- Sobre el debate acerca de los cuatro principios o patas:
- Se pone en cuestión la pertinencia de este debate ahora.
- Una persona propone desarrollarlos colaborativamente a razón de uno por semana hasta el próximo plenario.
- Se comenta que los principios han salido y se han desarrollado a partir de la práctica diaria, y que teorizar en un pad no sirve para articular el funcionamiento de un centro.
- Una persona dice que las cuatro patas están bien, que lo que tenemos que reevaluar es el objetivo de El Eko.
- Se propone que se hable en las Comisiones y Grupos de trabajo y que se traiga trabajado al próximo plenario.
- Se propone que se hable en la Asamblea de Gestión y que se vuelquen las conclusiones en el pad.
- Se comenta que elaborar un protocolo o unos principios de funcionamiento está genial, pero que de nada sirve si luego no hay gente para ponerlos en práctica.
- Sobre el uso de un pad para mantener un debate:
- Se comenta que el pad no es el medio adecuado para tener una discusión ni llegar a consensos, que eso es una asamblea.
- Una persona dice que el uso del pad permitirá que más personas puedan participar y

colaborar en los principios de funcionamiento.

- Una persona comenta que el uso del pad excluye a personas que no tienen Internet.
- Finalmente se acuerda que se abrirá el pad, que la dirección se enviará a las direcciones de correo electrónico de El Eko, de Comunicación y de la Asamblea, pero que cualquier consenso se tratará en las Asambleas de Gestión y el Plenario.

1. Funcionamiento del Eko y relación con los grupos que trabajan en el espacio:

- Se lee parte del texto que el grupo de gestión habían enviado convocando el Plenario. Se explica un poco el problema: falta de implicación de los colectivos y personas que utilizan el espacio, actividades independientes...
- Se intentan explicitar las responsabilidades que se creen necesarias:
- Una persona de cada colectivo en la asamblea de gestión
- Participar en turnos de barra/tesorería/apertura
- Participar en limpieza y mantenimiento
- Se proponen "enlaces" con asamblea de gestión, como con comunicación.
- Se propone que si no hay involucración el espacio permanezca cerrado y lo abran los colectivos o personas cuando vayan a sus reuniones o actividades.
- Se discute sobre el solapamiento de actividades y, en concreto, con la APC.
- Se comenta que a la gente le cuesta participar, pero explicitando y pidiendo cosas concretas es más fácil (por ej, se necesitan dos personas para X).
- Se propone hacer cuadrantes con los GdT. Si un día no se puede, no se abre. Se comenta que hay muchas personas que desconocen esta problemática.
- Se propone que se establezcan los compromisos que deberían adquirir los colectivos, tanto para Gestión como para Actividades, para desarrollar un proyecto global. Y establece los límites, responsabilidades y consecuencias.
- Se propone llevar esto como punto del día a la APC para que las comisiones lo capten y den su punto de vista. Hay gente a la que le parece que el Eko no debe ser un ESLA (Espacio Sociocultura Libera Autogestionado). Sólo debe ser un espacio para acciones políticas.
- Se propone organizar turnos de compromiso para cosas como apertura, barra, etc. Si un día no sale gente, pues no se abre.
- Un compa propone que los colectivos que participen en el Eko tenga como requisito vinculante realizar tareas. Que se expliquen y clarifiquen primero esas tareas.
- Otro propoe que haya Comisión de Eko como tal, que tiene responsabilidad de organizar el espacio, y decirles a los GdT lo que tienen que hacer. Además comenta que el Eko debería cerrar durante la APC, y que no debería solapar con las actividades principales.
- Se hace una reformulación y propuesta de consenso: se redactará un texto explicando a los colectivos la problemática, los tres puntos fundamentales de implicación y colaboración [ver punto 2], y se les pedirá que lo traten en sus asambleas, que lo debatan y qué concreten en dos semanas. Si no lo aceptan, que se busquen otro espacio.
- Una persona comenta que para que no sea farragoso acudir a la asamblea de gestión, se fijen bien los horarios.

- Se vuelve a discutir si el Eko debe ser o no un ESLA y se propone que sea el primer punto del próximo Plenario.
- Volviendo a la reformulación, una persona matiza que se debería tener en cuenta las disponibilidades de ciertos grupos (como Vivienda, que están saturados)
- Varias de las personas que se están ocupando actualmente de la gestión comunican que no pueden seguir más, que si no hay implicación ponen las llaves a disposición de quien las quiera y ellas no se encargan más, por lo que el Eko quedaría principalmente cerrado.
- Varias personas no ven el punto "sancionador" (echar a un grupo si no se implica). Otras dicen que se estaría echando solo.
- Tampoco se termina de ver el plazo de dos semanas.
- Un compañero comunica que se debe marchar del Plenario, pero que contemos con su bloqueo de la propuesta de consenso.
- Varias personas se ofrecen para redactar el llamamiento a los colectivos.
- Una compañera propone unas jornadas de puertas abiertas para enseñar, concienciar y mostrar qué y cómo funciona cada GdT, tanto a otros como al barrio.
- **CONSENSO:** se redacta un texto y se hace llamamiento a los colectivos y personas que participan en el Eko, explicando la problemática de la falta de implicación en la gestión. Se explican las maneras principales de colaborar en esa gestión. Se les pide que lo traten y elaboren una propuesta de lo que pueden y no pueden aportar, y de cómo pueden hacerlo. Esa propuesta deben llevarla a la asamblea de gestión del martes 5 de junio, a las 20h. Con lo que salga se intentarán hacer cuadrantes y acordar el funcionamiento. Si ese martes el resultado no es positivo, se convocará Plenario extraordinario el domingo 10 de junio, para discutir la viabilidad y el futuro del Eko.

2. Relevos:

Se consensúa que estos relevos so sólo hasta el día 5 de junio, y que, si hay gente suficiente después de esa asamblea para continuar, las personas salientes enseñarán durante dos semanas a las que entren nuevas.

-Gestión del mail de Bienvenida: Continúa Ch, y se recuerda que para gestionar este primer filtro es importante saberse el protocolo de bienvenida.

-Barra: Jk y G

-Tesorería: J e I, quedan el martes a las 7 con las salientes para explicarles como se ha ido gestionando hasta ahora.

-Apertura/Cierre:

Lunes-L

Martes-L, G, A

Miércoles-O,C,Je

Jueves-J, E, N

Viernes- B

F/S - Seguimos sin turnos como hasta ahora

3. Priorización de actividades:

Se consensúa que en la asamblea de actividades no se den las fechas a los colectivos directamente

sino que después de que se hayan hecho todas las propuestas tengamos en cuenta los siguientes puntos:

-Las "patas" de bienvenida que cumpla el proyecto.

-Si el proyecto nace de personas implicadas en el espacio o de fuera del mismo.

Esto es para tenerlo en cuenta y nunca determinante, se verá cada caso concreto, para así no perder la horizontalidad.

4. Tema económico:

Un compañero nos comenta que cree que nos está limitando mucho el tema económico (la ausencia de fondos) y que igual sería interesante reevaluar el precio libre. Se abre el debate y salen diferentes ideas como que a veces el precio libre hace que ciertas personas aporten más, que tenemos que tener claro que dentro del precio libre está la voluntad del que dá y la voluntad del que recibe (de servirle o no), que las implicaciones legales son diferentes si se vende con precio fijo, hacer algo intermedio en función de los actos, con precios cerrados pero populares, precio libre pero cobrándolo en mano, poner un cartel con el precio de costo...

Se recuerda que en los eventos con mucha gente ya se había consensuado que se quitaran los vasos. Consensuamos ordenar bien los carteles para que no se pierdan los mensajes, hacer un cartel grande poniendo lo que hemos conseguido con el dinero de los botes y lo que NO hemos conseguido todavía (se encarga Che), recordar en los talleres de la barra que se pueden dar donaciones para colaborar en el espacio en los botes de abajo.

Contamos que por lo menos desde hace dos semanas falta dinero de la caja, tanto durante el día como después de hacer la caja e irnos, durante la noche o la mañana en la que se supone que El Eko está cerrado. Sale también que hay personas que tienen llave y no han pasado por la asamblea de gestión como ya se consensuó que se haría, y que a esas personas se les ha pedido la llave.

Consensuamos poner una cuerda para que no sea tan fácil pasar a la barra (B) aunque solo sea una limitación visual, cada vez que nos vayamos del turno pasar lo gordo a la caja 2 y apuntarlo en el cuaderno, y cuando nos vayamos dejar la caja 1 en el lugar del antiguo sitio de la caja 2. También consensuamos poner unos barreños al lado de la barra (en el sitio más cercano a la pila) para que todas tengamos accesibilidad para fregar nuestros vasos sin tener que pasar por la barra.

5. Protocolo de desalojo

Se trata el tema de modificar o mejorar el protocolo, sobretodo, teniendo en cuenta los últimos desalojos ocurridos. Por el momento se considera mantener el protocolo de comunicación como estaba. Se comenta que el próximo jueves se va a realizar una reunión de centros sociales, donde se va a tratar el tema. Algunas personas acudirán a la misma, para después aportar información.

Se consensúa formar un grupo que trabaje sobre la modificación del protocolo y que traiga una propuesta. Participan en el grupo 4 personas: C.J.O.C.

Se consensúa que las personas que acudan a la reunión con otros centros sociales si van como ESLA EKO, irán como oyentes, trasladando toda la información en la próxima asamblea. A título individual pueden participar como quieran.

6. Menores

Se plantea que en las fiestas que realizamos en el Eko, entran menores. Hay personas que opinan

que no se les debería dejar entrar, ya que consideran que no es un ambiente adecuado. Otras opiniones son contrarias, y no consideran que haya que prohibir la entrada a los menores cuando hay fiestas, y menos aun si van acompañados de un adulto.

Se consensúa que los menores pueden seguir entrando a los conciertos, y se apela al sentido común a la hora de dispensar alcohol por parte de las personas encargadas.

7. Autoempleo

Se consensua dejar este tema para otro plenario, ya que se ha sobrepasado el tiempo estimado para la asamblea. Únicamente se aprueba el protocolo elaborado por el grupo de serigrafía presentado en la última asamblea de gestión.

Quedan pendientes de tratar temas:

- Autoempleo
- Medios de comunicación
- Relación con colectivos externos.

